

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE FRANCISCO I. MADERO

Informe trimestral de indicadores del Programa Institucional de Desarrollo

I. Datos generales

Trimestre que se reporta	Enero - marzo 2024
Nombre del indicador	2. Porcentaje de personal docente que obtiene resultados aprobatorios en las evaluaciones.
Objetivo General	3.2 Educación de Calidad 3.2.2 Incremento de la cobertura educativa en el nivel medio superior y superior
Alienación al ODS	4. Educación de Calidad

II. Cronograma de actividades del programa.

Evaluar la labor docente de manera justa, integral y con propósitos formativos – es decir, ayudarlo a enseñar mejor y no únicamente valorarlo como un requisito a cumplir– ha significado un importante reto para la investigación educativa y para los responsables de aplicar estos programas en los diferentes países (Rueda, 2001; UNESCO, 2014). Para lo cual, se programaron las evaluaciones de acuerdo con el siguiente Cronograma:

Tabla cronograma de actividades del Programa

Actividades	Trimestre				
	1er Trimestre	2do. Trimestre	3er. Trimestre	4to. Trimestre	Total
Aplicación de evaluación docente	1	1	0	1	3
Total	1	1	0	1	3

III. Reporte de avances

Docentes Evaluados

No	Descripción de la acción	1er. Trimestre										2do. Trimestre				Anual 2024	
		Docentes Evaluados	Docentes Aprobados	% Alcanzado		Docentes Evaluados	Docentes Aprobados	Alcanzado (%)		Meta	Alcanzado (%)						
A	R			A	R												
1.	Evaluación a docente	129	127	98	98.5%					100							
		3er. Trimestre				4to. Trimestre											
		Docentes Evaluados	Docentes Aprobados	% Alcanzado		Docentes Evaluados	Docentes Aprobados	Alcanzado (%)									
				A	R			A	R								

NOTA: A= Corresponde al valor absoluto de la meta trimestral.; R= Corresponde al valor relativo alcanzado en la meta anual.

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE FRANCISCO I. MADERO

IV. Actividades realizadas y evidencias

El instrumento aplicado en los tres trimestres, evalúa tres áreas fundamentales del desempeño docente en el aula:

- Planificación de la enseñanza-aprendizaje
- Desarrollo de la docencia
- Evaluación de los aprendizajes

Está estructurado con 28 preguntas cerradas de elecciones múltiples que corresponde a las siguientes categorías:

- Planificación de la enseñanza y aprendizaje.
- Cumplimiento de las obligaciones docentes.
- Cumplimiento de la Planificación.
- Metodología Docente.
- Competencias Docentes desarrolladas por el/la Docente.
- Sistemas de evaluación.
- Eficacia
- Satisfacción de los/as estudiantes.

A continuación, se muestran los resultados de la evaluación docente aplicada en el trimestre: enero-abril 2024 del personal docente de tiempo completo y de tiempo parcial.

TABLA DE EVALUACIÓN DOCENTE, trimestre: Enero-Marzo 2024			
No.	Nombre completo	Promedio	Dominio
1	ARQ. ABEL MACARIO ISIDRO	4.58	9.16
2	ARQ. JOHANSEN SERRANO GÓMEZ	4.47	8.94
3	ARQ. LILIANA CHAVEZ OLVERA	4.51	9.02
4	BIOL. DAVID MENDOZA JIMENEZ	4.72	9.44
5	DR. ALDAHIR ALBERTO HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ	4.8	9.6
6	DR. ALEJANDRO RODRIGUEZ ORTEGA	4.88	9.76
7	DR. ÁLVARO FRANCISCO CARBALLO SÁNCHEZ	4.82	9.64
8	DR. EDUARDO CRUZ SÁNCHEZ	4.52	9.04
9	DR. ERICK ALFREDO ZUÑIGA ESTRADA	4.6	9.2
10	DR. HECTOR OSCAR OROZCO GREGORIO	3.39	6.78
11	DR. ITZCOATL MARTÍNEZ SÁNCHEZ	4.74	9.48
12	DR. LEODAN TADEO RODRÍGUEZ ORTEGA	4.56	9.12
13	DR. PRISCILIANO HERNÁNDEZ MARTÍNEZ	4.73	9.46
14	DRA. BRENDA PONCE LIRA	4.38	8.76
15	MTRA. DIANA MARIA SIFUENTES SAUCEDO	4.72	9.44

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE FRANCISCO I. MADERO

TABLA DE EVALUACIÓN DOCENTE, trimestre: Enero-Marzo 2024

No.	Nombre completo	Promedio	Dominio
16	DRA. ELBA RONQUILLO DE JESÚS	4.45	8.9
17	DRA. GABRIELA ISLAS GUERRERO	4.8	9.6
18	DRA. JUDITH CALLEJAS HERNÁNDEZ	4.22	8.44
19	DRA. PATRICIA LÓPEZ PEREA	4.92	9.84
20	DRA. YOLANDA OSORIO MARÍN	4.8	9.6
21	ING CRISTOBAL DELGADILLO PÉREZ	3.94	7.88
22	ING. ALAN GÓMEZ MONTER	4.88	9.76
23	ING. ALEJANDRO IBARRA ANAYA	4.56	9.12
24	ING. ALMA GUADALUPE CAMARGO MUCIÑO	4.59	9.18
25	ING. ANA LEIDY CAMARGO VÁZQUEZ	4.46	8.92
26	ING. ANGÉLICA CISNEROS GONZÁLEZ	4.53	9.06
27	ING. ARIEL BRÍGIDO LÓPEZ VILLEGAS	4.88	9.76
28	MTRO. ARMANDO GÓMEZ TRINIDAD	4.13	8.26
29	ING. ARMANDO MÁRQUEZ TOLENTINO	4.45	8.9
30	MTRO. ARTURO ARELLANO HERNÁNDEZ	4.69	9.38
31	ING. CAIN HERNÁNDEZ ÁNGELES	4.61	9.22
32	ING. CARLOS JAVIER HERNANDEZ HERNÁNDEZ	4.71	9.42
33	ING. CRECENCIO LÓPEZ CRUZ	4.19	8.38
34	ING. DANIEL HERNÁNDEZ PÉREZ	4.69	9.38
35	ING. DULCE ITZEL HERNÁNDEZ BALLESTEROS	4.29	8.58
36	ING. EMMANUEL CASTILLO SEGOVIA	4.65	9.3
37	ING. FRANCISCO JAVIER MARTÍNEZ CRUZ	4.27	8.54
38	ING. HANSA ARIADNA HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ	4.54	9.08
39	ING. ILIANA RODRIGUEZ RUIZ	4.46	8.92
40	ING. JOSÉ ISABEL HERNÁNDEZ VÁZQUEZ	4.26	8.52
41	ING. JOSÉ LUIS GACHUZ MONROY	4.22	8.44
42	ING. JOSUÉ TAPIA LÓPEZ	4.39	8.78
43	ING. JULIO CESAR NIETO AQUINO	4.03	8.06
44	ING. JULIO CESAR RIVERA MORALES	4.33	8.66
45	ING. LUZ MARÍA ARTEAGA MARTÍNEZ	4.7	9.4
46	ING. MARGARITA HERNÁNDEZ ISIDRO	4.48	8.96
47	ING. MARGARITA HERNÁNDEZ MENDOZA	4.28	8.56

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE FRANCISCO I. MADERO

TABLA DE EVALUACIÓN DOCENTE, trimestre: Enero-Marzo 2024

No.	Nombre completo	Promedio	Dominio
48	ING. MAYRA ACOSTA MORENO	4.92	9.84
49	ING. NANCY CORTEZ MARTÍNEZ	4.6	9.2
50	ING. OMAR MENDOZA HERNÁNDEZ	4.44	8.88
51	ING. OTTO LUDWIND LÓPEZ RAYA	4.41	8.82
52	ING. PEDRO AGUILAR LÓPEZ	4.62	9.24
53	ING. PEDRO GONZÁLEZ JOSÉ	4.78	9.56
54	ING. SAHABUD ALAN PORTILLO MELGAREJO	4.75	9.5
55	ING. SAMMY MARGARITA MERA GARCÍA	4.84	9.68
56	MTRA. TANIA VILLATORO CRUZ	4.14	8.28
57	ING. YOLANDA PÉREZ ZÚÑIGA	4.23	8.46
58	MTRO. JOSÉ ALFONSO MARTÍNEZ MUÑOZ	4.76	9.52
59	L.A CESAR HERNÁNDEZ JIMÉNEZ	4.47	8.94
60	LCIA. ARIANA CRUZ REYNA	4.76	9.52
61	LIC. ALICIA LEON MARTINEZ	4.74	9.48
62	LIC. ANA LILIA LÓPEZ ESTEBAN	4.44	8.88
63	LIC. ARACELI ACOSTA ACOSTA	4.53	9.06
64	LIC. CANDIDO SANTILLAN DIAZ	4.82	9.64
65	LIC. DALIA ALEJANDRA MOCTEZUMA NAVIA	4.25	8.5
66	LIC. DIMNA QUINTERO PINEDA	4.63	9.26
67	LIC. ELVIA SABINA REYES PAREDES	4.33	8.66
68	LIC. ESMERALDA BAUTISTA ARTEAGA	4.63	9.26
69	ING. FIDEL LEAL VELÁZQUEZ	4.15	8.3
70	LIC. FRANCISCO JAVIER ÁNGELES REYNA	4.56	9.12
71	LIC. GILBERTO HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ	4.77	9.54
72	LIC. HARUMI YEDEDZY CRUZ PARDO	4.67	9.34
73	LIC. HERMELINDA HERNÁNDEZ LÓPEZ	4.51	9.02
74	LIC. HEVILA LÓPEZ CRUZ	4.81	9.62
75	LIC. INGRID HEBE LÓPEZ RAYA	4.74	9.48
76	LIC. IRIS NAJERA AGUILAR	4.42	8.84
77	LIC. IRVING ORTEGA MARTINEZ	4.78	9.56
78	LIC. IVÁN SERRANO LÓPEZ	4.66	9.32
79	LIC. JANET SERRANO MOCTEZUMA	4.4	8.8
80	LIC. JORGE LUIS CRUZ CRUZ	4.53	9.06
81	LIC. KARINA ARTEAGA MARTÍNEZ	4.72	9.44
82	LIC. LAURA NÁJERA CORTÉS	4.58	9.16
83	LIC. LIZBETH MEJÍA GALARZA	4.78	9.56

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE FRANCISCO I. MADERO

TABLA DE EVALUACIÓN DOCENTE, trimestre: Enero-Marzo 2024

No.	Nombre completo	Promedio	Dominio
84	LIC. MARÍA DOLORES CAMARGO TORRES	4.4	8.8
85	LIC. MARIA GUADALUPE GRANADOS OLVERA	4.41	8.82
86	LIC. MARILYN ALEJANDRA RODRÍGUEZ RUIZ	4.76	9.52
87	LIC. MARISOL BARTOLO DE LA CRUZ	4.51	9.02
88	LIC. MAYRA RAMIREZ ARIZMENDI	4.44	8.88
89	LIC. MIGUEL ANGEL ÁLVAREZ PÉREZ	4.58	9.16
90	LIC. NOÉ PÉREZ LÓPEZ	4.48	8.96
91	LIC. PAULINA BAEZ CASTRO	4.7	9.4
92	LIC. ROBERTO TRINIDAD PAGOLA PÉREZ	4.66	9.32
93	LIC. ROSA YETZIRA PONCE CANO	4.5	9
94	MTRA. SUSANA LETICIA SOTO FERNÁNDEZ	4.75	9.5
95	LIC. VERÓNICA AGUILAR REYNA	4.37	8.74
96	LIC. YESSICA YEIMY GRANADOS OROZCO	4.64	9.28
97	M.C. NELLYBETH RODRÍGUEZ MARTÍNEZ	4.71	9.42
98	MTRO. CARLOS MEJÍA NÁJERA	4.71	9.42
99	M.C. ALEJANDRO VENTURA MAZA	4.7	9.4
100	M.C. CLAUDIA INÉS ALVITER AGUILAR	4.49	8.98
101	M.C. DENISE ROSA PEÑA HERNÁNDEZ	4.71	9.42
102	M.C. FILIBERTO MARTINEZ LARA	4.56	9.12
103	M.C. JORGE VARGAS MONTER	4.54	9.08
104	M.C. JUAN NOGUEZ ESTRADA	4.5	9
105	M.C. LAURA VIRGINIA BUSTAMANTE ESPINOSA	4.02	8.04
106	M.C. MARCOS A. ALDANA SÁNCHEZ	4.78	9.56
107	M.C. RICARDO LOZANO LORENZO	4.38	8.76
108	M.C. SIXTO SAEL SERRANO LOPEZ	4.43	8.86
109	M.C. YARELI MORALES MARTÍNEZ	4.44	8.88
110	M.P. ESTIBALIZ AMADA RODRÍGUEZ ÁLVAREZ	4.7	9.4
111	MTRA. ZAILA HERNÁNDEZ TAPIA	4.74	9.48
112	M.V.Z. ANTONIO GONZÁLEZ GODÍNEZ	4.72	9.44
113	M.V.Z. ANTONIO POLO RAMOS	4.67	9.34
114	M.V.Z. FRANCISCO GUILLERMO MARIÑO PÉREZ	4.69	9.38
115	M.V.Z. JUSTINO MOTA AGUILAR	4.55	9.1
116	M.V.Z. KARL IVAN MEJÍA MONTES	4	8
117	MTRA. DIANA HERNÁNDEZ GOMEZ	4.43	8.86
118	MTRA. ELIZABETH ÁNGELES GUILLERMO	4.26	8.52
119	MTRA. JENNY NYX YARELI PEÑA HERNÁNDEZ	4.41	8.82

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE FRANCISCO I. MADERO

TABLA DE EVALUACIÓN DOCENTE, trimestre: Enero-Marzo 2024			
No.	Nombre completo	Promedio	Dominio
120	MTRA. ZURY JEHEILI SANTIAGO MANZANO	4.31	8.62
121	MTRO. JAVIER EDEN VILLEDA LUGO	4.72	9.44
122	MTRO. JOSÉ ANTONIO CORTÉS BENÍTEZ	4.56	9.12
123	MVZ. MARÍA JOSÉ SEGURA PEÑAFIEL	4.56	9.12
124	MTRA. MARÍA DE LA LUZ ESTRADA HERNÁNDEZ	3.46	6.92
125	PROF. ANTONIO MARTÍNEZ HERNÁNDEZ	4.81	9.62
126	SGTO. ANTONIO CANDIDO ANAYA MEJÍA	4.86	9.71
127	D. T. EVERARDO OLVERA SÁNCHEZ	4.77	9.55
128	LIC. FABIOLA LIZETH ROMO VELASCO	4.17	8.34
129	PROF. ANTONIO MARTÍNEZ HERNÁNDEZ	4.81	9.62

V. Resultados del indicador obtenidos en el trimestre

Profesores por asignatura	98
Profesores de tiempo completo	31
Total	129
% Docentes en dominio de Competente	98.5%
Promedio General de la Institución en la Evaluación Docente	9.1

Programa Educativo	Promedio	Dominio
Ingeniería Agroindustrial	4.64	9.28
Ingeniería en Agrotecnología	4.58	9.17
Ingeniería en Sistemas Computacionales	4.57	9.14
Ingeniería Financiera	4.52	9.04
Ingeniería Civil	4.46	8.92
Ingeniería en Diseño Industrial	4.36	8.73
Ingeniería en Energía	4.61	9.22
Ingeniería en Producción Animal	4.50	9.01
Promedio Licenciatura	4.53	9.06
Maestría en Ciencias en Desarrollo Agrotecnológico Sustentable	4.97	9.94
Maestría en Ciencia y Tecnología de los Alimentos	5	10.00
Promedio Posgrado	4.98	9.97

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE FRANCISCO I. MADERO

Escala de Evaluación		
Escala de calificación	Nivel de dominio	Descripción
0.00 - 1.99	No competente (NC)	Desempeño deficiente, necesita mejorar urgente.
2.00 - 5.99	Básico umbral (BU)	Desempeño regular, necesita apoyo continuo y fortalecerse.
6.00 - 7.99	Básico avanzado (BA)	Desempeño satisfactorio, está afianzado.
8.00 - 10.00	Competente (C)	Desempeño esperado, es excelente.

Para el periodo cuatrimestral enero – abril 2024-I, se evaluó a un total de 129 docentes (98 profesores por asignatura y 31 profesores de tiempo completo); plantilla docente de programas educativos de nivel licenciatura y posgrado. Con relación a los 129 docentes evaluados, se obtuvo el 98.5% de la plantilla docente, que obtuvo un dominio **“Competente”** el cual corresponde a un excelente desempeño en su quehacer docente.

El promedio general obtenido de la evaluación docente realizada a los 8 Programas Educativos de nivel licenciatura, se obtuvo un valor de 9.06 y los programas educativos de nivel Posgrado su promedio es de 9.97; en nivel Licenciatura el Programa Educativo de Ingeniería Agroindustrial (9.28) fue el mejor evaluado. Por parte del nivel de estudios de Posgrado, el programa educativo mejor evaluado es la Maestría en Ciencia y Tecnología de los Alimentos Sustentable (10.00).

Tabla resultados del cuarto trimestre			
Indicador	TDE	TDA	PDA
Porcentaje de personal docente que obtiene resultados aprobatorios en las evaluaciones.	129	127	98.4%
Total	129	127	98.4%

PDA: Porcentaje de Docentes con resultados aprobatorios

TDA: Total de docentes con resultados aprobatorios

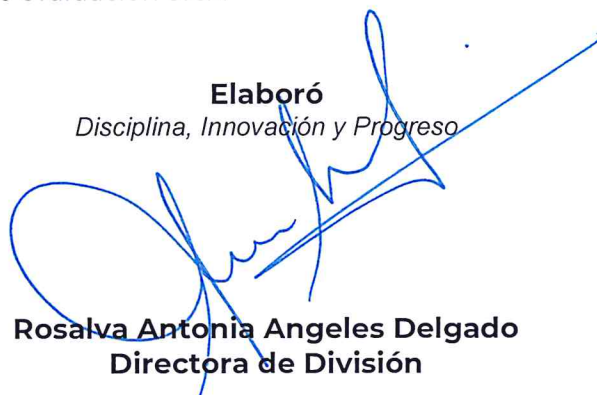
TDE: Total de Docentes Evaluables

VI. Evidencias

Anexo 1. Evidencia de resultados de evaluación docentes SICA

Anexo 2. Instrumento de evaluación SICA

Elaboró
Disciplina, Innovación y Progreso



Rosalva Antonia Angeles Delgado
Directora de División